**Деловая игра №2**

**«Исследователи и практики»**

Цель игры – закрепить у студентов теоретические знания в области формирования кластерного взаимодействия представителей науки, бизнеса и государства.

Общей целью социально-экономического развития региона является повышение уровня жизни населения за счет формирования кластерной архитектуры экономики на основе развития инновационной деятельности экономических субъектов.

Студенты делятся на две группы: одна группа представляет интересы ученых – исследователей, активно разрабатывающих инновации, вторая группа – практиков – представителей бизнеса, заинтересованных в развитии инновационной деятельности. Каждой группе студентов необходимо рассмотреть частные, относительно самостоятельные цели, определяющие экономические, экологические, социальные и другие условия, обеспечивающие достойную жизнь и благосостояние населения региона в условиях инновационного развития экономики. Целесообразно разделять долгосрочные и краткосрочные, стратегические и тактические цели инновационного развития территории в условиях формирования кластерной архитектуры экономики. Каждая группа студентов должна разработать свой комплекс мероприятий для достижения поставленных целей и провести презентацию своих проектов по реализации стратегии инновационного развития экономики региона.

Оценка презентаций и проектов проводится по следующим критериям:

* аргументированность и достоверность представленных проектов, оперирование актуальными цифрами и реальными событиями;
* уровень структурированности и логичности представленного материала, степень обоснованности выводов и предложений;
* реализуемость внесенных предложений, качество презентации и грамотности подачи материала.
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